



Índice de Dinamismo Laboral

9ª edición

Meta4 IDL

Octubre de 2018

Datos actualizados al tercer trimestre de 2018.

Equipo investigador

Marta Elvira
Stefano Visintin (Universidad
Camilo José Cela)

Consultor

José Ramón Pin

Equipo Meta4

Carlos Pardo
M^a José Fraile
David Muñoz
Pedro Dávila

El equipo investigador del IESE Business School agradece a Meta4 su patrocinio y colaboración en la elaboración del Índice de Dinamismo Laboral. Asimismo, la generosa contribución de las empresas que han facilitado los datos de forma anónima ha sido fundamental.

Todo el material, ya sea en el grueso del texto o en los anexos, es de elaboración propia a no ser que se indique lo contrario.

DOI: <https://dx.doi.org/10.15581/018.ST-489>

1. Resumen ejecutivo

El dinamismo laboral, medido a través del indicador de dinamismo laboral Meta4 IDL, tras mantener una tendencia al alza durante siete años, ha dejado de crecer a lo largo de 2018. En el segundo y tercer trimestre de 2018, objetos de este estudio, el indicador muestra una ligera bajada y llega a marcar el 21,7% en el periodo que va de junio a septiembre. El indicador sigue mostrando valores cercanos a su máximo (23%, registrado en el cuarto trimestre de 2017), lo que implica que, durante el periodo observado, más de uno de cada cinco empleados se ha visto involucrado en un cambio de cargo sin que este cambio corresponda a la creación o destrucción de un puesto de trabajo. Sin embargo, el crecimiento ininterrumpido observado desde principios de 2011 registra una parada durante 2018.

El IDL se calcula a partir de dos componentes: la evolución del número total de empleos y los movimientos de empleados entre puestos de trabajo. Su aumento en los últimos años refleja la diferencia entre el decidido crecimiento de los movimientos de trabajadores y el lento incremento del número de empleos.

A pesar del hecho de que el segundo y tercer trimestre de 2018 hayan representado un periodo de creación neta de empleos, el indicador de dinamismo indica una situación donde el volumen de movimientos de empleados se mantiene en altos niveles pero sin crecer, mostrando un mercado de trabajo que puede haber alcanzado su pleno dinamismo potencial.

A lo largo de 2018 se ha consolidado un lento aumento de empleos derivado de una moderada creación de puestos y una decreciente destrucción. Los trabajadores afectados por la creación y la destrucción de empleos han sido tan solo el 7,7% del total, en ligera disminución respecto al último informe del primer trimestre y al valor registrado en el mismo periodo de 2017 (8,9%). En el tercer trimestre de 2018, el total de nuevas contrataciones y bajas ha supuesto alrededor del 29% de los puestos de trabajo, en ligera disminución respecto a los valores anteriores (31% en el mismo trimestre de 2017).

Entre el segundo y tercer trimestre de 2018, la tasa de creación de puestos de trabajo se ha mantenido estable (pasando de un 4,5% a un 4,4% trimestral) y la de destrucción ha decrecido ligeramente, quedándose en el 3,3%. En el mismo periodo, la tasa conjunta de altas

y bajas muestra el sutil declive comentado en el párrafo anterior, parte del cual se puede atribuir al menor peso relativo de los contratos de duración menor al mes. Los datos sobre los tipos de contratos disponibles en la base sugieren que el peso de los trabajadores temporales, más susceptibles a rotación, ha terminado de crecer y que, posiblemente, la duración de los contratos puede haber aumentado. Todo esto implica que los movimientos en el mercado (un dinamismo medido a través del indicador Meta4 IDL) han abandonado la senda del crecimiento.

Estos datos muestran un mercado de trabajo relativamente estancado (poca creación y destrucción) cuya fuente de dinamismo, las empresas que siguen contratando y prescindiendo de trabajadores aumentando su rotación interna, puede haber alcanzado su máximo estructural. La fotografía que nos aporta este informe refleja que las empresas siguen activas en el mercado de trabajo, contratando y prescindiendo de trabajadores, pero no tanto por cubrir sus necesidades de expansión o reducción, sino por renovar y cambiar sus plantillas, y ahora lo hacen a una velocidad ligeramente menor.

En una mirada al medio plazo, el IDL continúa mostrando un elevado dinamismo en el mercado laboral: en concreto, el indicador ha aumentado más de 18 puntos porcentuales entre principios de 2011 y el tercer trimestre de 2018. Este fuerte crecimiento indica que, en esta fase de recuperación económica, que se ha consolidado a lo largo de 2018, las empresas están buscando y poniendo cada vez más en práctica diferentes formas de flexibilización del empleo.

Los informes anteriores, que presentaban un análisis a nivel de empresa, mostraban que las compañías con mayor dinamismo eran aquellas que habían aumentado o reducido su personal (si bien el IDL mide únicamente el volumen de cambios entre puestos de trabajo, independientemente del crecimiento o de la disminución del número de empleados). Además, las empresas que más han contribuido al dinamismo del mercado laboral han sido precisamente aquellas que (a) se encuentran en fase de crecimiento y que, a la vez, (b) flexibilizan sus plantillas. Por lo tanto, la ligera flexión en la creación puede ser otro factor que contribuye al menor dinamismo observado.

En línea con los anteriores, el presente informe sigue investigando otro de los factores que contribuyen al dinamismo del mercado laboral: las bajas voluntarias, ya que su aumento suele reflejar una mejora del mercado laboral debido a la existencia de un mayor número de oportunidades profesionales para los trabajadores. Nuestros datos muestran que la (tímida) mejora que comienza a partir de 2010 sigue sumando pequeños incrementos (tras un ligero estancamiento entre 2017 y principios de 2018).

No todas las empresas experimentan las mismas tasas de bajas voluntarias. Estas bajas aumentaron inicialmente entre los empleados de empresas cuyas plantillas contaban con porcentajes altos de trabajadores temporales, quienes comenzaron a dejar sus puestos a partir de 2010. Desde 2012, se ha empezado a notar también una creciente incidencia de la rotación voluntaria entre los trabajadores del resto de organizaciones, quizá porque la calidad de las oportunidades ha mejorado lo suficiente como para animar a más empleados a buscar nuevos o mejores retos profesionales. Sin embargo, a lo largo de 2018 el volumen de bajas voluntarias en las empresas con empleos más estables se ha estancado y el crecimiento registrado se debe a las bajas voluntarias en empresas con porcentajes altos de trabajadores temporales.

2. Introducción

Los datos del índice Meta4 IDL se publicaron por primera vez en septiembre de 2014. Este índice permite, con periodicidad mensual y trimestral, medir la movilidad del mercado de trabajo a través del indicador de dinamismo laboral (IDL). El presente informe estudia el dinamismo del mercado laboral centrándose en los datos relativos al periodo que va desde el segundo trimestre de 2010 hasta el tercero de 2018.

A partir de abril de 2016 se han introducido ciertos cambios en la base de datos sobre la que se calcula el IDL, si bien no ha variado la metodología utilizada para su cómputo. La base de datos empleada para calcular el indicador incluye empresas distribuidas sobre el total de la geografía española y la única diferencia con respecto a la que se utilizó anteriormente tiene que ver con el número de compañías consideradas. Actualmente, el estudio contiene información sobre 336 organizaciones pertenecientes a sesenta grupos empresariales, que emplean a una media de 59.000 profesionales¹ relacionados con quince grandes sectores. En promedio, en el segundo y tercer trimestre de 2018 en la base se ha registrado información relativa a 85.000 trabajadores.

El IDL es un índice que cuantifica el nivel de movilidad laboral en cada trimestre midiendo la renovación interna de las empresas en el periodo. Se calcula a partir del flujo total de empleados y de la creación y la destrucción de empleo por parte de las empresas, y permite medir el porcentaje de trabajadores que han experimentado algún cambio en su estatus laboral (alta o baja) que no se deba a la expansión o a la reducción del empleo en su empresa, sino a la sustitución de personal que tenga lugar dentro de la misma. Es decir, dichos cambios no se derivan de la expansión o la reducción del empleo total de la economía, sino de las diferentes formas de movilidad del personal en las empresas.

Al igual que en informes anteriores, en la presente edición se describen, en primer lugar, los flujos de empleados y de puestos de trabajo que presentan las empresas objeto de estudio para, posteriormente, centrar la atención en el IDL.

Siempre en línea con los informes anteriores, en el presente estudio se analiza en profundidad uno de los aspectos que contribuyen al dinamismo del mercado de trabajo: las bajas producidas por voluntad del trabajador, a menudo consideradas un indicador del estado de salud del mercado de trabajo. La evolución del porcentaje de rotación voluntaria muestra un crecimiento desde 2010, lo que se debe principalmente (aunque no solo) al aumento del número de bajas voluntarias en las empresas con mayores tasas de rotación de personal con contratos temporales.

¹ El análisis se basa en información relativa al periodo comprendido entre 2010 y la actualidad. El número de trabajadores incluidos en la base de datos ha ido creciendo durante este tiempo desde los 40.000, en 2010, hasta los más de 85.000 actuales.

3. Indicadores de dinamismo laboral: flujos de empleados y puestos de trabajo

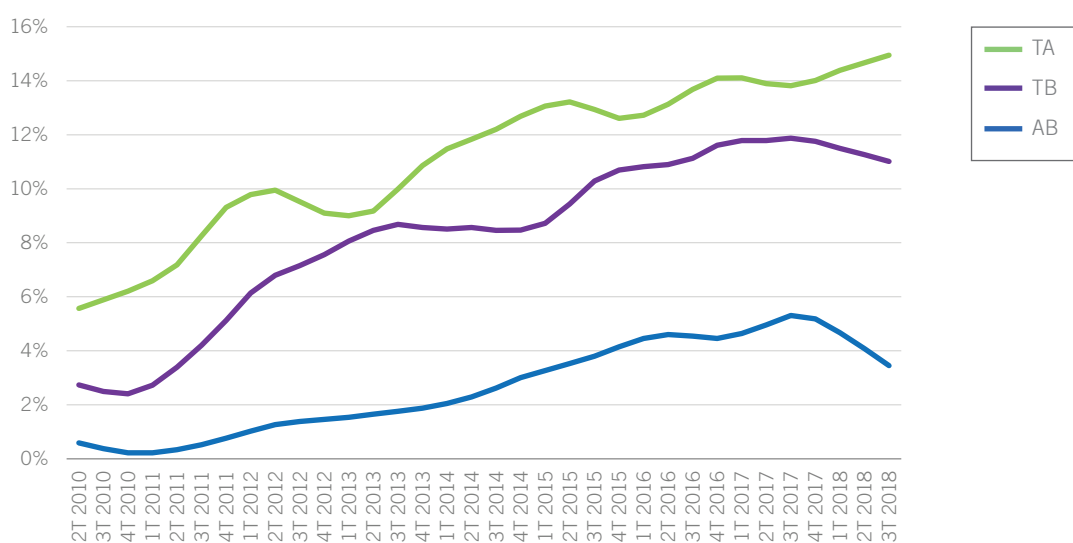
La contratación (tasa de altas, TA), el cese (tasa de bajas, TB) y la contratación de corta duración (tasa de altas más bajas, AB, que tienen lugar durante el mismo mes) son fenómenos que nos permiten obtener una primera visión del dinamismo de las empresas presentes en nuestra base de datos a lo largo del periodo observado, así como de la evolución que se ha producido más recientemente.

Desde principios de 2011 estos tres indicadores han ido creciendo, aunque de forma distinta. En este sentido, es interesante observar cómo la evolución de estas tres variables difiere en los últimos trimestres. Así, la TA ha mantenido un nivel constante durante 2016 y 2017, con un ligero crecimiento en 2018, y la TB ha mostrado un comportamiento similar entre 2016 y 2017, aminorándose a lo largo de 2018. Por último, cabe mencionar que la AB ha experimentado un crecimiento constante durante seis años que se ha ralentizado y estabilizado en su nivel más alto en el cuarto trimestre de 2017, para mostrar una marcada reducción en 2018.

Los niveles alcanzados por la TA, la TB y la AB en el tercer trimestre de 2018 han sido del 15%, del 11% y del 3%, respectivamente. Tal como se aprecia en la **Figura 1**, en las empresas objeto de estudio se confirma un alto movimiento de empleados, que se debe a la firma de contratos, en lugar de a su terminación.

Estos datos nos comunican que, actualmente, las empresas siguen activas en el mercado laboral, manteniendo altos niveles de contratación y bajando los de cese, aunque el crecimiento total de estos movimientos parece haberse ralentizado a causa de los menores ceses y de la bajada del peso de los contratos de muy corta duración.

Figura 1. Flujos de empleados (tasas de altas y bajas).
Valores trimestrales desestacionalizados



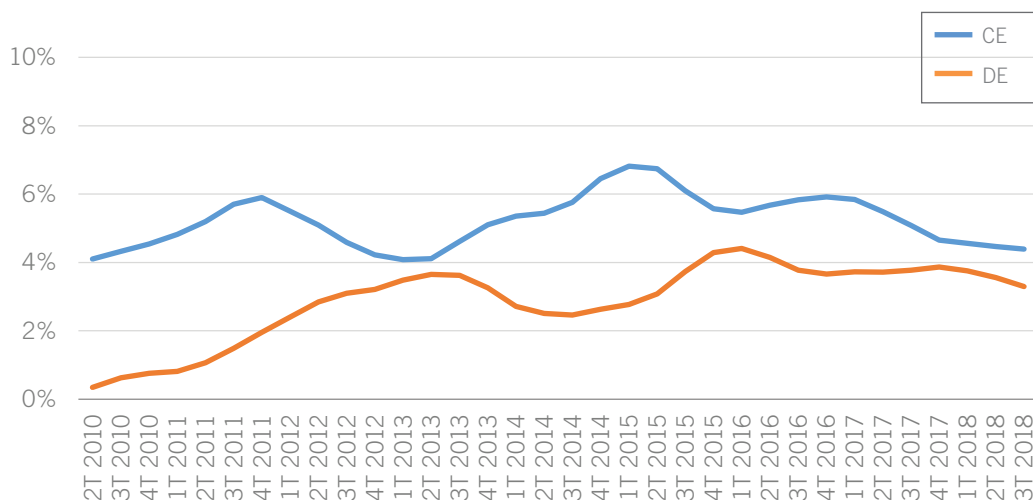
La creación y la destrucción de puestos de trabajo en el mercado laboral ha sido decididamente menor a lo largo del periodo analizado. La tasa desestacionalizada de creación de empleo (CE) muestra una clara disminución en 2017 y a lo largo de 2018. La tasa de destrucción de empleo (DE), por su parte, ha sido relativamente estable durante 2017, con una ligera bajada registrada en los últimos dos trimestres.

Estos datos sugieren que, entre abril y septiembre de 2018, las empresas han vivido un periodo de estabilización creando pocos puestos de trabajo, pero destruyendo aún

en menor cantidad. Parece claro que se ha estabilizado el tamaño de las empresas durante el periodo, con crecimientos moderados y reducciones de plantillas a la baja. Tal como se puede ver en la **Figura 2**, en el tercer trimestre de 2018 por cada 100 puestos de trabajo han desaparecido 3,3 y se han creado 4,4 simultáneamente, mientras que, en el momento en el que se publicó el informe anterior, en abril de 2018, estas cifras se asentaban en 3,7 y 4,5, respectivamente.

Figura 2. Flujos de puestos de trabajo (creación y destrucción).

Valores trimestrales desestacionalizados



4. Indicadores de dinamismo laboral: el Meta4 IDL

Los datos correspondientes al segundo y tercer trimestre de 2018 muestran una estabilización y una ligera bajada del dinamismo laboral. El valor del indicador en el tercer trimestre de 2018, situado en un 21,7%, señala una vez más que el movimiento de trabajadores entre empleo y desempleo, y viceversa, o entre diferentes puestos de trabajo (no causado por la expansión o la contracción de las empresas) es alto; sin embargo, la tendencia al alza registrada desde principio de 2011 parece haber terminado.

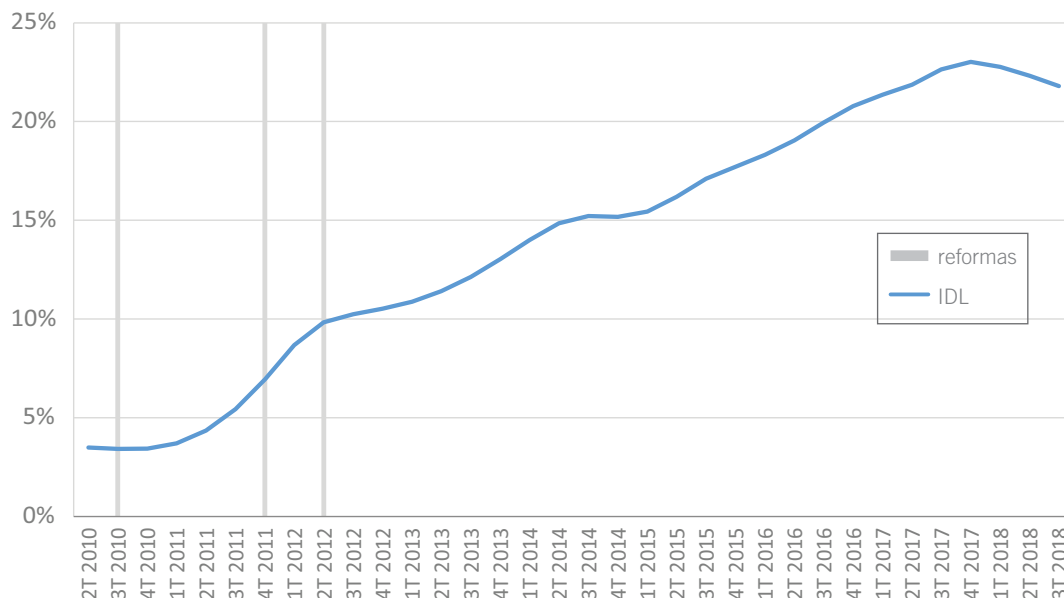
Estos movimientos no dependen directamente de la coyuntura económica, sino que obedecen a tres motivos principales. En primer lugar, algunas empresas sustituyen a un trabajador por otro, hecho que puede deberse, a su vez, a dos razones: (a) que el empleado abandone voluntariamente su puesto para dedicarse a otra actividad profesional, como puede ser el caso de un cambio de rol o de sector, o (b) que las empresas prescindan de un empleado por motivos de eficiencia y productividad. En segundo lugar, las empresas experimentan continuos procesos de transformación que exigen modificaciones en su estructura productiva, lo que requiere cambios de capital humano (por ejemplo, una reducción de plantilla en un determinado departamento en favor de la expansión de otro). Por último, el tercer motivo está relacionado con la evolución demográfica de las plantillas, que se traduce en que parte de los profesionales salen del mercado laboral (por ejemplo, por jubilación) y son sustituidos por otros.

Los datos trimestrales desestacionalizados muestran una estabilización del indicador tras un constante crecimiento, y sugieren que el mercado laboral se encuentra en una fase en la que se produce una gran rotación de profesionales entre puestos de trabajo, a pesar del escaso crecimiento de los mismos. Es decir, el mercado de trabajo mantiene su dinamismo en lo relativo a la contratación, pese a que el crecimiento de la economía en general y de los puestos de trabajo en particular tan solo está siendo moderado.

El alto nivel de dinamismo puede conllevar mejoras en términos de eficiencia para las empresas, así como implicar la existencia de mejores oportunidades para quienes se encuentran temporalmente sin empleo. Sin embargo, un alto dinamismo también puede significar un aumento de la precariedad y una creciente rotación de las plantillas, con la consiguiente limitación que este hecho puede suponer a la hora de retener y formar talento.

Los datos sobre los tipos de contratos disponibles en la base nos ayudan a entender la situación. El peso de los trabajadores con contratos temporales sobre el total se ha estabilizado a partir de 2017; lo mismo ha ocurrido con el porcentaje de nuevos contratos temporales sobre el total de nuevos contratos, que se encuentra actualmente en su máximo (rozando el 90% del total). Estos dos datos, junto con el alto valor de la tasa de altas más bajas vista en la sección anterior, nos sugieren que los contratos a tiempo determinado han acortado su duración a lo largo de 2017. Por otro lado, la ligera bajada del IDL sugiere que esta duración ha podido alargarse a lo largo de 2018. Los trabajadores a tiempo determinado son ligeramente más estables que anteriormente y esto explica en parte la leve reducción del dinamismo registrada.

Figura 3. Meta4 IDL por trimestres.
Valores trimestrales desestacionalizados



Nota: Los datos trimestrales presentados se han desestacionalizado mediante un filtro estadístico. De esta forma, se obtienen valores que permiten comparar los diferentes trimestres y se eliminan los efectos fijos de algunos periodos del año sobre el mercado de trabajo (por ejemplo, las campañas de Navidad o de verano). La supresión de los componentes estacionales permite apreciar con mayor claridad la tendencia del indicador a lo largo del tiempo.

La ligera flexión del IDL en el segundo y tercer trimestre de 2018 y los datos presentados en el apartado anterior nos confirman que las empresas se mantienen activas en el mercado laboral, pero la causa de ello ha dejado de ser cubrir sus necesidades de cambio durante la expansión o la reducción de las plantillas, tal como había sucedido, por ejemplo, a lo largo de 2016. En 2018, las compañías mantienen unas plantillas más estables en términos de tamaño, aunque los niveles de contratación y cese siguen siendo elevados, lo que significa que, sin crecer ni decrecer, están renovando su personal. La velocidad de esta renovación puede haber disminuido.

Los cambios internos de plantilla que sugieren nuestro indicador y los datos presentados en el apartado anterior para el segundo y tercer trimestre de 2018 pueden deberse a dos razones que se complementan. Por un lado, tienen lugar para adaptar las plantillas a los nuevos retos que implica la recuperación económica. Por otro, se deben a una alta utilización, con respecto al pasado reciente, de la contratación a tiempo determinado para flexibilizar la fuerza trabajo; sin embargo, últimamente la flexibilización de este último componente es menor.

5. Las bajas voluntarias y la salud del mercado laboral

Un componente central del dinamismo laboral son las bajas voluntarias, que constituyen, quizá, el aspecto de mayor interés para las compañías. Se trata de bajas que responden al deseo del trabajador de buscar nuevos retos y requieren una sustitución, por lo que implican un coste para la empresa. Una de las fortalezas de nuestra base de datos reside en el hecho de poder observar las diferentes tipologías de bajas que experimenta cada organización. Pocos estudios cuentan con los datos suficientes a nivel de empresa y de empleado para poder distinguir con precisión la rotación voluntaria de otras categorías de bajas.

Indudablemente, las bajas voluntarias pueden considerarse un indicador de la salud del mercado laboral, dado que los empleados dejan su puesto de trabajo cuando el mercado ofrece oportunidades de mejora profesional. Esta relación entre las bajas voluntarias y las oportunidades del mercado laboral se puso de manifiesto con el cambio de ciclo económico en España entre finales de 2007 y principios de 2008. En un trabajo realizado en el año 2013, los investigadores Cueto y Rodríguez² mostraron que la rotación voluntaria alcanzó su máximo en 2007, año a partir del que fue descendiendo hasta 2011.

Nuestros datos indican que, en conjunto, las bajas voluntarias han ido aumentando paulatinamente desde 2010. En la **Figura 4**, puede observarse que la incidencia de las bajas voluntarias en el total de trabajadores mantiene una tendencia creciente desde principios de 2010, a pesar de la progresiva dispersión debida al creciente tamaño de la muestra y a los efectos estacionales. Aunque, en términos absolutos, la rotación debida a esta causa aún se encuentra en niveles reducidos, el peso de las bajas voluntarias sobre el total de trabajadores se ha multiplicado por nueve entre los meses centrales de 2010 y el mismo periodo de 2018.

Tras un periodo de estabilización en 2017, durante los últimos seis meses las bajas voluntarias han vuelto a crecer, aunque de forma moderada. Sigue apareciendo evidente un efecto estacional, con mayores bajas voluntarias durante los meses centrales del año (que corresponden a los meses con mayor contratación temporal). Sin embargo,

el crecimiento registrado en 2018 puede clasificarse como tan solo moderado, lo que podría corresponder a un ligero empeoramiento de las perspectivas, que desalienta a los trabajadores a buscar cambios.

La evolución de la rotación voluntaria necesita ser contextualizada. El peso de las bajas voluntarias sobre el total del empleo es muy limitado. Durante el periodo observado, la media de empleados que han dejado voluntariamente su trabajo cada mes es de tan solo uno de cada 200 al mes y ha pasado de, aproximadamente, uno por cada 700, en 2010, a uno por cada 115 en lo que va de 2018.

¿A qué empresas les afecta más la rotación voluntaria?

Para entender más a fondo tanto el crecimiento como la reciente parada de las bajas voluntarias y poder deducir las implicaciones que este fenómeno puede tener para la dirección de empresas, es importante analizar si afecta de la misma manera a todas las compañías o solo a algún tipo en particular. Por ejemplo, cabe esperar que, en las organizaciones con mayores tasas de despidos —ya se deban a la finalización de contratos temporales o a otros motivos³—, los trabajadores vean sus puestos en riesgo y que, en consecuencia, busquen activamente alternativas profesionales.

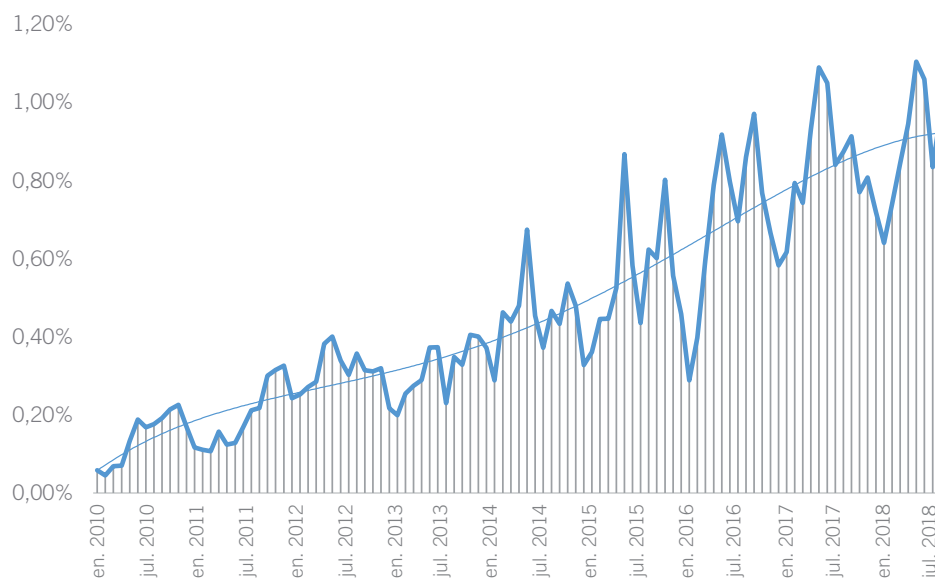
Para averiguar si nuestros datos avalan esta hipótesis, en el informe Meta4 IDL de abril de 2017 dividimos la muestra de empresas en dos grupos: aquellas con una alta tasa de despidos anuales (el 25% con mayores tasas de bajas) y las que presentan menor proporción de despidos (los tres cuartiles con una menor tasa de despidos). Observamos que, efectivamente, en las compañías que registraban mayores proporciones de bajas respecto al total de la plantilla se reflejaba también una mayor proporción de bajas voluntarias.

Por otro lado, en la mayoría de las empresas con pocos despidos, la ratio de bajas voluntarias por trabajador era

² B. Cueto, y V. Rodríguez (2013), «La antigüedad de los indefinidos despedidos en España. ¿Hay un antes y un después de la reforma laboral de 2010?», *Cuadernos de Economía*, vol. 36, n.º 102, pp. 184-194.

³ Siguiendo la clasificación de bajas de la Seguridad Social, hemos considerado aquí los códigos 93 («Baja por fin contrato temporal o duración determinada») y 54 («Baja no voluntaria [otras]»). Estas causas representan, en promedio, el 75% del total de las bajas registradas en la base de datos.

Figura 4. Evolución del porcentaje de las bajas voluntarias sobre el total de empleo
(enero de 2010 - septiembre de 2018)



marcadamente menor. Estas evidencias confirman nuestra hipótesis: en las organizaciones donde los trabajadores perciben un mayor riesgo de perder su puesto también existen mayores niveles de bajas voluntarias.

No todas las empresas con un alto nivel de despidos son iguales. Otra distinción relevante a la hora de entender el riesgo de experimentar altas tasas de bajas voluntarias que corre una compañía se establece entre aquellas con altas tasas de cesaciones iniciadas por ellas mismas (despidos) y aquellas con altas tasas de terminación de contratos de duración determinada. Dado que en las organizaciones con alta incidencia de terminación de contratos temporales se dan unos mayores niveles de rotación⁴, cabe esperar que los trabajadores perciban un mayor riesgo en su empleo y sean los más activos en el mercado laboral.

Por tanto, hemos vuelto a dividir las empresas en dos categorías: aquellas que presentan un mayor volumen de bajas por terminación de contrato temporal (el 25% con mayor tasa de terminación de contratos temporales o primer cuartil) y las restantes. Tras observar las incidencias de las bajas voluntarias en ambas obtenemos la **Figura 5**, que ilustra la contribución de estos dos grupos por separado al crecimiento de las bajas voluntarias presentado anteriormente.

Observamos que el aumento total de las bajas voluntarias presentado en la **Figura 4** (trasladado a la línea azul de la

Figura 5) se debe principalmente al crecimiento de la rotación en las empresas con mayor número de terminaciones de contratos de duración temporal (línea roja). La rotación en estas empresas está también en la base del evidente efecto estacional.

La **Figura 5** sugiere que las empresas que aplican una política de flexibilización de plantillas a través de la contratación de empleados a tiempo determinado presentan una mayor dificultad para retener a sus trabajadores y que, por tanto, son las que experimentan una mayor incidencia de la rotación voluntaria cuando mejoran las condiciones del mercado de trabajo.

Tal como decíamos al principio de este apartado, el aumento del número de bajas voluntarias totales observado sugiere que las oportunidades en el mercado laboral han ido mejorando a lo largo del periodo objeto de estudio. En la **Figura 5**, podemos ver cómo esta mejora afecta de forma distinta a las dos categorías de empresas. Así, el gráfico indica que, hasta 2012, la rotación voluntaria se daba casi exclusivamente en trabajadores pertenecientes a compañías con un gran número de terminaciones de contratos temporales. De ello, deducimos que las mejoras en el mercado de trabajo entre 2010 y 2012 fueron poco incisivas y tan solo animaban a abandonar voluntariamente el puesto a aquellos empleados que percibían un mayor riesgo en su trabajo.

A partir de 2012 se produce un cambio de tendencia: también los trabajadores de las empresas con menor incidencia de trabajo temporal empiezan a dejar voluntariamente su puesto (**Figura 5**, línea verde), lo que

⁴ En la tercera edición del índice Meta4, que se publicó en septiembre de 2015, observamos que el dinamismo de los contratos de duración determinada era entre 3,5 y 6 veces mayor que la media.

probablemente indica una mejora del mercado de trabajo también para ellos. Esta tendencia ha aumentado de forma continuada y creciente, sobre todo, desde principios de 2014, y ha alcanzado su máximo durante el verano de 2017, para estabilizarse sucesivamente. Según este indicador, el periodo transcurrido entre la mitad de 2017 y la mitad de 2018 parece haber sido el momento con mayores oportunidades en el mercado laboral de los últimos años.

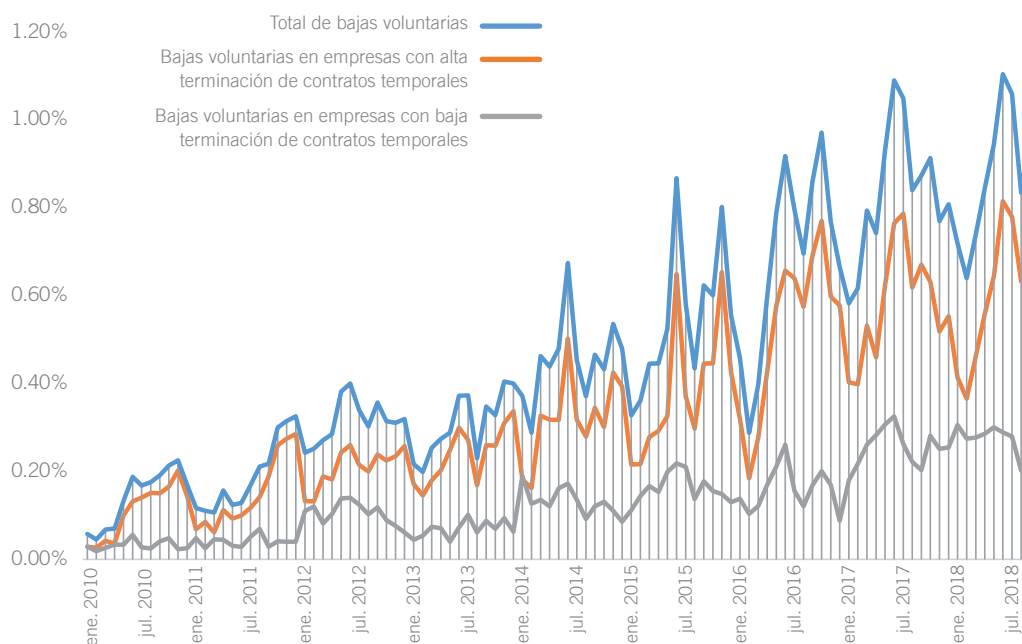
En el periodo en el cual se centra este informe, abril - septiembre de 2018, las bajas voluntarias han ido creciendo; sin embargo, dicho crecimiento se debe principalmente a las bajas voluntarias en las empresas con más terminaciones. Más allá del efecto estacional, los datos pueden interpretarse como una señal de enfriamiento del mercado de trabajo, que ofrece menos oportunidades, en línea con lo explicado en la primera parte de este informe.

Cabe destacar, sin embargo, que durante el último año (octubre 2017 – septiembre 2018), de media, tan solo un empleado por cada 370 deja voluntariamente su puesto en empresas con baja rotación de trabajadores con contratos a tiempo determinado, frente al uno sobre 170 de las empresas con altos niveles de bajas por finalización de contrato temporal.

En resumen, si la mejora del mercado de trabajo se midiera a través del aumento de la rotación voluntaria, nuestros datos mostrarían que, aunque escasa, esta habría dado comienzo a partir de 2010 y se habría ralentizado ligeramente a partir de 2017. Sin embargo, el crecimiento de la rotación afecta de manera diferente a los distintos tipos de empresas. Las bajas voluntarias aumentan, primero, en organizaciones con plantillas compuestas por altos porcentajes de trabajadores temporales, que empiezan a dejar sus puestos ya a partir de 2010. Desde 2014, se observa también una creciente incidencia de las bajas voluntarias en los empleados del resto de compañías, probablemente debido a una mejora de las oportunidades laborales, lo que incentiva la búsqueda de mejores retos profesionales, siendo el periodo entre 2017 y 2018 el que ofrece mejores perspectivas en este sentido.

Desde el punto de vista de la dirección de recursos humanos, es importante conocer estos datos, ya que es probable que los primeros en abandonar su puesto sean los profesionales más competentes, quienes, a su vez, representan el talento máspreciado de las empresas, especialmente en momentos de crecimiento estratégico, para competir con éxito en un periodo de recuperación económica. Por tanto, es esencial que las empresas reflexionen sobre sus políticas de capital humano y consideren el impacto que estas pueden tener en la competitividad desde una perspectiva global integrada en el plan estratégico.

Figura 5. Evolución del peso de las bajas voluntarias sobre el total del empleo (azul) y de las bajas voluntarias en empresas con altos niveles de bajas por finalización de contrato temporal (rojo) en relación con el resto de empresas (verde)



Síguenos en

 IESE Business School

 IESE Business School

 @IESEbs

 IESE



Barcelona

Av. Pearson, 21
08034 Barcelona
(+ 34) 93 253 42 00

Madrid

Camino del Cerro
del Águila, 3
28023 Madrid
(+34) 91 211 30 00

Nueva York

165 W. 57th Street
Nueva York
NY 10019-2201 USA
(+1) 646 346 8850

Múnich

Maria-Theresia-Straße 15
81675 Múnich, Alemania
(+49) 89 24 20 97 90

São Paulo

Rua Martiniano de
Carvalho, 573 Bela Vista
01321001 São Paulo, Brasil
(+55) 11 3177 8221